

-На каком основании за весь 2016 год , А.А. Баландиной по факту выплачено 45000,00 рублей , без налога, а в «отчёте о доходах физических лиц за 2016 год» отражено 55000,00 рублей ( без налога).Таким образом работнику не выплачено 10000,00 рублей, а в отчётах отражено.»

Председателем Правления ТСН «Строительная дом 20 корпус 3» Е.Н. Осташковой и лицами осуществляющими бухгалтерскую деятельность по договору были представлены объяснения в Ревизионную комиссию от 01.06.2017 года , № 36. :

1. Пояснения по пункту 8.7.- представленные доводы не принимаются Ревизионной Комиссией ТСН ввиду их несостоятельности.

Председателем Правления ТСН в ходе проверки были предоставлены товарные чеки вместе с кассовыми чеками несоответствующими печатной продукции контрольно-кассовой техники, что не может быть признано Ревизионной Комиссией ,как документ удостоверяющий факт оплаты материалов и товаров. По данному факту Председателем Правления ТСН не представлены объяснения о наличии вышеуказанных чеков в авансовых отчётах за 2016 год.

В основе своих объяснений Председатель Правления ТСН была обязана предоставить дополнительные подтверждения проплаты денежных средств в торговых организациях ,указанных в отчёте Ревизионной комиссии .

Однако , действия Председателя Правления ТСН были направлены на подмену смысла предъявляемых требований. В результате чего в адрес Ревизионной комиссии ТСН были предоставлены объяснения: что , для подтверждения факта покупки товаров достаточно «Товарного чека» без предъявления кассового чека , торговой организации. Свои доводы Председатель Правления ТСН подкрепила копиями Писем Минфина РФ от 17.08.2010 г. № 03-11-06/2/130 и Минфина РФ от 19.01.2010 г. № 03-03-06/4/2. , а также копиями информационных писем ряда Индивидуальных предпринимателей г.Печора РК ( оригиналы Е.Н.Осташковой не представлены),с текстом об отсутствии в торговых точках контрольно-кассовых аппаратов ,в связи с чем Предпринимателями признается факт осуществления торгово-закупочной деятельности с применением только «товарных чеков» , что является нарушением законодательства РФ . При обозрении данных информационных писем, Ревизионная комиссия ТСН оставляет за собой право усомниться в правдивости информации , содержащейся в этих письмах. А именно : стиль , характер , текст, содержание, направленность – выполнены в едином стиле, окрашены едиными чернилами. Также у двух разных Предпринимателей прослеживаются признаки идентичности личных подписей . В выше указанных письмах, в некоторых из них. отсутствуют печати или печать нечитаема . Ревизионная комиссия ТСН считает: данные информационные письма не могут быть признаны ,как подтверждающие документы .Ссылки Председателя Правления ТСН и лиц осуществляющих сопровождение бухгалтерской деятельности на письма Минфина РФ от 17.08.2010 г. № 03-11-06/2/130 и от 19.01.2010 г. № 03-03-06/4/2 признаются Ревизионной комиссией несостоятельными, в связи с тем , что в письме Минфина РФ от 17.08.2010 г. № 03-11-06/2/130 прямо указано: «Расходы при осуществлении наличных денежных расчётов должны подтверждаться отпечатанными контрольно-кассовой техникой кассовыми чеками ...». Таким образом в ходе дачи подтверждений Председателем Правления ТСН подтверждена сумма 4004,00 рублей – установка радиаторов , из заявленных 294573,00 рублей , что образовала конечную сумму неподтверждённых расходов Председателем ТСН в сумме 290569,00 рублей ( двести девяносто тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей 00 копеек.).

На основании изложенных выводов по авансовым отчётам за 2016 год Ревизионная комиссия ТСН считает необходимым обратиться в адрес Правления ТСН с требованием об обязании Председателя ТСН возместить причинённые убытки, в размере 290569,00 рублей ( двести девяносто тысяч пятьсот шестьдесят девять рублей 00 копеек.). Сроки возмещения требуемой суммы определить решением Правления ТСН, исходя из разумных сроков не допуская волокиты.

Обращаем внимание: как Председателя Правления ТСН , так и членов Правления ТСН на тот факт, что в случае умышленного затягивания сроков возврата денежных средств с Председателя Правления ТСН будет заявлено требование выплаты процентов за каждый день пользования чужими денежными средствами в силу статьи 375 ГК РФ.